

一応供覧	文書分類		保存年限	1 35 10 永
議長 	局長 	書記 	主任	担当

1 号様式

令和 7 年 11 月 25 日

津南町議会議長 風巻 光明 様

議席番号 8 番

議会議員 江村 大輔



一 般 質 問 の 通 告 に つ い て

令和 7 年 12 月 10 日開会の第 4 回定例会に下記のとおり一般質問をしたいので、津南町議会会議規則第 61 条第 2 項の規定により通告します。

記

質 問 事 項	質 問 の 要 旨	答弁を求める者
1. ニュー・グリーンピア津南の民間譲渡に係る当局と議会の関係について	(1) 10 月 8 日付「ニュー・グリーンピア津南の再生に向けた基本協定書(案)」に関して町議会として 26 項目の質疑事項への回答を求め、10 月 10 日に議員へメールで回答があった。当局はその日のうちに基本協定書を締結したが、議会の質疑事項にしっかり向き合ったうえで協定書を締結するべきではなかったか。	町 長
	(2) 臨時の全員協議会等での説明会の開催を検討するよう要望したが、11 月 10 日になった理由は何か。また当日は説明もなく、質疑の時間だけだった理由は何か。	町 長
	(3) A 案 B 案の購入意向書を開示してほしいと議員から再三、要望があり 11 月 6 日によりやく開示されたが、その前に住民が知っていたという事実はあるのか。	町 長



2 号様式

質 問 事 項	質 問 の 要 旨	答弁を求める者
2. ニュー・グリーンピア津南の購入意向書及び基本協定書の中身について	(1) 11月10日の説明会時にA案はイントランスとサヴィルズ・ジャパンが一緒に作っていたとの発言があった。行政として公平、公正に欠いた進め方ではないのか。	町 長
	(2) A案で外資系ホテルオペレーターと協議しており、期間が黒塗りになっているが、すでに開示されているのか。	町 長
	(3) A案の5年間の損益予測をどのように評価したのか。	町 長
	(4) イントランスが購入意向書を提出して、基本協定書の締結を行ったが、売買契約は町とSPCとが結ぶことになっている。イントランスと基本協定書を結ぶ意味がないのではないのか。また、基本協定書になぜSPCについて記載されていないのか。	町 長
	(5) 基本協定書の有効期間には不動産売買契約に基づき本物件の所有権がイントランスに移転した日を終期とする期間になっているが、この記載だとイントランスがニュー・グリーンピア津南の所有権を持つことになるが、間違っていないか。	町 長
3. 第6次津南町総合振興計画後期基本計画について	(1) 前期基本計画の評価をどのように捉えているのか。	町 長
	(2) 後期基本計画に大きな見直しはあるのか。また進捗の状況はどうか。	町 長